

AGENZIA PER LA MOBILITA' METROPOLITANA

CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE	ADUNANZA DEL 19/02/2009	N. 1 dell'ordine del giorno
-----------------------------	-------------------------	-----------------------------

Oggetto: valutazione dei dirigenti anno 2007 – presa d'atto della valutazione del Nucleo di valutazione.

A relazione del Presidente Giovanni Nigro.

L'art. 107 comma 7 del D.Lgs. n. 267/2000 prevede che alla valutazione dei dirigenti degli enti locali si applicano i principi contenuti nell'articolo 5, commi 1 e 2, del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 286, secondo le modalità previste dall'articolo 147 del T.U.E.L.

L'articolo 5, commi 1 e 2, del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 286 prevede che:

1. Le pubbliche amministrazioni, sulla base anche dei risultati del controllo di gestione, valutano, in coerenza a quanto stabilito al riguardo dai contratti collettivi nazionali di lavoro, le prestazioni dei propri dirigenti, nonché i comportamenti relativi allo sviluppo delle risorse professionali, umane e organizzative ad essi assegnate (competenze organizzative).

2. La valutazione delle prestazioni e delle competenze organizzative dei dirigenti tiene particolarmente conto dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione. La valutazione ha periodicità annuale. Il procedimento per la valutazione e' ispirato ai principi della diretta conoscenza dell'attività del valutato da parte dell'organo proponente o valutatore di prima istanza, della approvazione o verifica della valutazione da parte dell'organo competente o valutatore di seconda istanza, della partecipazione al procedimento del valutato.

L'art. 30 del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi dell'Agenzia (Verifica dei risultati delle prestazioni dirigenziali), approvato dal Consiglio d'Amministrazione nella seduta del 16 gennaio 2004 prevede che l'Agenzia, in coerenza con le disposizioni normative, adotti un sistema di valutazione dei dirigenti diretto a misurarne le prestazioni, le competenze organizzative ed il livello di conseguimento degli obiettivi assegnati; che il sistema di valutazione e le relative metodologie sono approvati dal Consiglio di amministrazione, previa concertazione con le OO.SS in ordine ai criteri generali di valutazione.

Nell'anno 2007, la responsabilità delle direzioni e dei servizi in cui è articolata la struttura organizzativa dell'ente è stata esercitata da:

- ing. Piero Luigi Gentile: dal 1/1/2007 al 30/4/2007 in qualità di direttore dell'Area Pianificazione e Controllo (incarico attribuitogli con deliberazione del Consiglio d'Amministrazione n. 7/3 del 02/08/2006 che prevedeva l'assunzione per un anno con contratto di diritto privato e applicazione del CCNL 24 novembre 2004 per i dirigenti di aziende produttrici di beni e servizi per gli anni 2004-2008); dal 1/5/2007 al 31/07/2007 in qualità di direttore generale dell'Agenzia (nominato dal Consiglio d'Amministrazione, in data 20 aprile 2007, modificando in tal senso l'incarico di cui alla deliberazione 7/3 del 2/8/2006); con deliberazione n. 4/1 del 7/5/2007, il Consiglio d'Amministrazione, ha rideterminato, tra l'altro, in complessivi € 47.500,00, il premio di risultato massimo erogabile all'Ing. Piero Luigi Gentile, in considerazione del fatto che a decorrere dal 1/9/2006, il medesimo ha esercitato vicariamente le funzioni di direttore generale; per quanto riguarda la quota parte del premio di risultato relativa al 2007, il limite massimo erogabile è stato definito in € 29.166,67; con la medesima deliberazione si subordinava la ridefinizione del premio all'accettazione (avvenuta con sottoscrizione nota 1532/2007) della seguente clausola: "All'atto della cessazione del

AGENZIA PER LA MOBILITA' METROPOLITANA

CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE	ADUNANZA DEL 19/02/2009	N. 1 dell'ordine del giorno
-----------------------------	-------------------------	-----------------------------

rapporto di lavoro, il Consiglio d'Amministrazione dell'Agenzia verificherà il livello di conseguimento degli obiettivi assegnati per l'anno 2007 per la quantificazione ed attribuzione del premio di risultato nel limite massimo di € 29.166,67;

- ing. Cesare Paonessa: dirigente assunto a tempo indeterminato mediante mobilità dalla Provincia di Alessandria, con qualifica di dirigente ed inquadramento nei ruoli dirigenziali dell'Agenzia a far data dal 1° luglio 2007 (deliberazione Consiglio d'Amministrazione n. 5/1 del 1/6/2007); nel deliberare l'affidamento dell'incarico di direttore dell'Area pianificazione e controllo, il Consiglio d'Amministrazione ne definiva la retribuzione di risultato lorda annua fissandola nel limite massimo del 36% del valore della retribuzione di posizione lorda annua collegata all'incarico (ovvero € 15.844,85 pari al 36% di € 44.013,47); dal 1/8/2007, l'ing. Paonessa, per effetto del punto 6 della predetta deliberazione, esercita tutti i poteri previsti dallo Statuto e dagli altri Regolamenti dell'Ente per il ruolo di direttore generale, in qualità di vicedirettore dell'Agenzia;

Per dare attuazione a quanto sopra richiamato, ed a seguito dell'assunzione del primo dirigente inquadrato nei ruoli dirigenziali dell'Agenzia (ing. Cesare Paonessa), al quale si applicano i CCNL Regione ed enti locali - area della dirigenza, il Consiglio d'Amministrazione, con deliberazione n. 13/2 del 21/12/2007 ha costituito il nucleo di valutazione dei dirigenti dell'Agenzia nelle persone del

- dott. Adolfo REPICE – Segretario Generale dell'Agenzia;
- dott. Flavio ROUX - dirigente del Comune di Torino;
- dott. Enrico DONOTTI – dirigente del Comune di Torino;

richiedendo di procedere alla predisposizione di un progetto per la verifica delle prestazioni dirigenziali che sarà oggetto di concertazione con le OO.SS. ai sensi dell'art. 8 del CCNL del 10/04/1996.

Il Nucleo di Valutazione, con atto prot. Agenzia n. 337/2009, nelle more della predisposizione di uno specifico Sistema di valutazione, per l'esercizio 2009, che sia in grado di contemperare criteri di valutazione sia per le attività di carattere ordinario che per quelle di carattere strategico, evidenzia che le componenti di valutazione debbano riguardare almeno 3 ambiti di valutazione ciascuno con uno specifico peso ponderale :

- a) il comportamento organizzativo (30%);
- b) il grado di raggiungimento degli obiettivi e di innovazione gestionale (tra il 60% ed il 70%);
- c) l'andamento dell'attività ordinaria ((tra 0 e 10%).

Il Nucleo di Valutazione ritiene inoltre che *“debba essere tenuto in debita considerazione il fattore tempo. Sicuramente la valutazione dei comportamenti organizzativi e dell'andamento dell'attività ordinaria non può prescindere dall'effettiva presenza in servizio del Dirigente. E' quindi consigliato parametrare la percentuale finale del premio assegnata a tali voci al periodo di servizio espletato nell'anno di riferimento o alla durata dell'incarico. La valutazione dei risultati raggiunti può invece esulare dalla durata dell'incarico dirigenziale nell'anno di valutazione. Ciò che conta è il grado di raggiungimento dell'obiettivo assegnato non l'effettiva presenza in servizio del Dirigente.”*

Il progetto di valutazione non potrà però che essere sviluppato a valere per l'anno 2009.

AGENZIA PER LA MOBILITA' METROPOLITANA

CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE	ADUNANZA DEL 19/02/2009	N. 1 dell'ordine del giorno
-----------------------------	-------------------------	-----------------------------

Ciò non di meno, con il presente provvedimento, il Consiglio d'Amministrazione è comunque chiamato a prendere atto dell'attività resa dai dirigenti in servizio nell'anno 2007, ai fini della corresponsione della retribuzione di risultato.

In assenza di un sistema di valutazione delle prestazioni dirigenziali predefinito, si ritiene comunque di poter utilizzare i suggerimenti forniti dal Nucleo di Valutazione in ordine all'individuazione dei predetti 3 ambiti di valutazione con i pesi indicati a margine:

- a) comportamento organizzativo: **30%**;
- b) grado di raggiungimento degli obiettivi e di innovazione gestionale: **65%**;
- c) andamento dell'attività ordinaria: **5%**.

Si ritiene inoltre che la valutazione, per il complesso degli ambiti sopra definiti, si debba basare sul livello di conseguimento degli obiettivi assegnati ai dirigenti nel 2007, obiettivi che lo stesso Nucleo di valutazione ricorda debbano essere *“chiari nella loro definizione; coerenti con gli obiettivi e le strategie dell'Ente; adattabili a diverse ipotesi di scelta; misurabili nella loro quantificazione, significativi, sfidanti ma realistici.”*

Tutte le predette caratteristiche sono rinvenibili negli obiettivi contenuti nella Parte II: Obiettivi del PEG 2007 approvato dal Consiglio d'Amministrazione con deliberazione n. 4/2 del 26/10/2007.

Con la predetta deliberazione si è ritenuto necessario individuare ed assegnare gli obiettivi gestionali per la realizzazione del programma dell'Agenzia approvato dall'Assemblea con la Relazione Previsionale e Programmatica 2007 (deliberazione dell'Assemblea del 18 dicembre 2006 n. 4/2), con l'attribuzione ad un unico centro di responsabilità, delle dotazioni finanziarie del bilancio di previsione e dei suoi allegati, approvato con la medesima deliberazione assembleare citata, graduando le spese, come richiesto dal suddetto art. 169 del D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000.

Sotto il profilo strutturale, il PEG 2007 ha definito il programma dell'Agenzia nei seguenti tre progetti: 1. Pianificazione e Controllo, 2. Istituzionale, 3. Direzione Generale.

I progetti sono stati delineati in relazione all'organizzazione dell'ente così come individuata nel Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei servizi approvato con deliberazione del Consiglio d'Amministrazione n. 1/2 del 16/01/2004.

Ciascun progetto prevede l'obiettivo generale “gestione ordinaria del progetto” a cui sono riferibili le attività di ordinaria amministrazione definite in relazione alle competenze dei servizi e degli uffici così come individuate nell'Allegato B al citato regolamento organizzativo; invero, a ciascun progetto, sono stati assegnati ulteriori obiettivi che prescindono dall'attività ordinaria dell'Agenzia e che in relazione ai contenuti assumono minore o maggiore rilevanza strategica per l'ente. Per ciascun obiettivo, è stato indicato il progetto da cui si sviluppano, la funzione statutaria esercitata (art. 3 comma 2 dello Statuto), l'indicatore di risultato e la scadenza di ciascuna attività necessaria alla realizzazione dell'obiettivo, oltre che il referente gestionale e gli uffici coinvolti.

In considerazione del fatto che nel momento in cui il PEG veniva adottato era presente in servizio un unico dirigente (l'ing. Paonessa), la responsabilità dei tre progetti è stata attribuita al vicedirettore, sia in qualità di direttore dell'area pianificazione e controllo, sia in quanto esercente le funzioni di direttore generale vicario a cui erano riferibili sia il progetto Direzione Generale sia il Progetto Istituzionale.

AGENZIA PER LA MOBILITA' METROPOLITANA

CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE

ADUNANZA DEL 19/02/2009

N. 1 dell'ordine del giorno

Considerata la distanza temporale tra il momento dell'approvazione del bilancio e l'adozione del PEG, con la citata deliberazione, si evidenziava che buona parte degli obiettivi assegnati rappresentavano di fatto una ricognizione dei progetti sviluppati nel corso dell'anno.

In tal senso, è emblematico il caso dell'obiettivo II (Programma triennale dei servizi di Trasporto Pubblico Locale ai sensi della L.R. 1/2000 e s.m.i.) in cui si articolava il Progetto 1 (Pianificazione e Controllo) che aveva come obiettivo l'approvazione del Programma Triennale entro il 30/06/2007: nella fattispecie, il Programma Triennale è stato approvato dall'Assemblea il 14/06/2007; l'inserimento dell'obiettivo nella Parte II: Obiettivi del PEG 2007 costituisce una specifica ricognizione del raggiungimento dell'obiettivo da parte dell'ing. Piero Luigi Gentile, unico dirigente in allora in servizio.

Ciò non di meno, nelle premesse del provvedimento di approvazione del PEG, si riteneva necessaria la formalizzazione degli obiettivi, tra l'altro, per misurare la prestazione del dirigente.

In considerazione di quanto sopra, con nota prot. 3975/2008 del 2/10/2008, oltre alla richiesta di procedere alla definizione dei criteri per la valutazione dei dirigenti per l'esercizio 2009, è stato chiesto dal Presidente dell'Agenzia ai componenti del Nucleo di procedere alla valutazione dei dirigenti che hanno operato in Agenzia nel 2007 sulla base degli obiettivi PEG 2007.

In data 23/01/2009, il Nucleo di valutazione, oltre ad esprimere le proprie considerazioni sulle componenti di valutazione da tenere in riguardo per la predisposizione di uno specifico Sistema di valutazione, per l'esercizio 2009 (prot. 337/2009), ha provveduto ad effettuare la valutazione richiesta sul personale dirigenziale in forza durante l'esercizio 2007 che si riporta di seguito:

"Premessa

L'Agenzia per la mobilità ha acquisito in organico la prima figura dirigenziale con contratto collettivo nazionale EE.LL. in data 1/7/2007; fino a quella data l'Agenzia si è dotata di personale dirigenziale assunto con contratto Dirigenti dell'industria (in particola nel periodo 1/1/2007-31/7/2007 è presente una figura dirigenziale con detta forma contrattuale inizialmente con incarico di Direttore dell'area pianificazione e controllo, successivamente con l'incarico di direttore generale. Al pensionamento del Direttore generale il dirigente assunto con l'incarico di Dirigente dell'area pianificazione e controllo ha svolto anche le funzioni di Direttore Generale).

La valutazione 2007

Il nucleo di valutazione ha potuto analizzare la relazione a consuntivo del Peg 2007 che, approvato nel mese di ottobre, riporta anche le iniziative che si sono sviluppate nell'intero esercizio 2007.

L'analisi del Peg evidenzia il completo raggiungimento degli obiettivi assegnati.

In assenza di preventiva definizione del sistema di valutazione nonché della preventiva individuazione degli obiettivi si propone di procedere alla liquidazione del premio di risultato per il dirigente cessato al 31 luglio 2007 (anteriormente all'approvazione del PEG) nell'importo massimo previsto dal contratto di lavoro; per il dirigente in servizio all'approvazione del Peg l'importo del premio può corrispondere al 100% del raggiungimento degli obiettivi."

Tutto quanto sopra considerato e premesso, preso atto della valutazione espressa dal Nucleo di valutazione, se ne propone l'approvazione del contenuto per la parte sopra riportata, definendo il premio di risultato per l'anno 2007 nella misura di €29.166,67 lordi per l'ing. Piero Luigi Gentile ed €15.844,85 lordi la retribuzione di risultato dell'ing. Cesare Paonessa.

Considerato che l'ing. Paonessa è stato assunto a decorrere dal 1/7/2007 e che l'entità del premio è stata calcolata in ragione d'anno (l'entità del premio dell'ing. Gentile, viceversa, è stata determinata con riferimento allo specifico periodo 1/1/2007-31/07/2007), si ritiene che lo stesso debba essere rideterminato in relazione al tempo di effettiva presenza in servizio, come suggerito dal Nucleo di

AGENZIA PER LA MOBILITA' METROPOLITANA

CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE

ADUNANZA DEL 19/02/2009

N. 1 dell'ordine del giorno

Valutazione, per quegli ambiti della valutazione che riguardano il comportamento organizzativo e l'attività ordinaria.

Tenuto conto che, complessivamente, il peso ponderale delle predette componenti di valutazione è pari al 35%, tale valore, riproporzionato ai sei mesi dell'anno in cui l'ing. Paonessa ha prestato servizio (pari a 17,5%), sommato al peso ponderale fissato per la componente "grado di raggiungimento degli obiettivi e di innovazione gestionale" (65%), consente di **operare un riproporzionamento del premio di risultato in ragione dell' 82,5%, ovvero pari ad €13.072,00.**

Dato atto che la spesa derivante dal presente provvedimento pari a complessivi €42.238,67 lordi trova copertura con l'impegno assunto con determinazione dirigenziale n. 14 del 16/01/2007 (impegno 2007/41) al codice intervento n. 1050101 "personale" cap. 501 "retribuzione-personale direzione pianificazione e controllo", opportunamente conservato a residuo.

Acquisito il parere del Segretario dell'Agenzia in ordine alla regolarità formale e sostanziale della deliberazione.

Acquisito il parere favorevole del Direttore generale f.f. in ordine alla regolarità tecnica - con la precisazione che viene reso esclusivamente per la forma giuridica adottata prescindendo, per ragioni di evidente conflitto di interessi, da valutazioni di congruità - e contabile, ai sensi dell'art. 49, 1° comma del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

Visto l'art. 134 comma 4 del citato Testo Unico e ritenuta l'urgenza.

si propone che

IL CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE

deliberi:

1. che, la valutazione dei dirigenti in forza all'Agenzia nell'anno 2007 avvenga sulla base del livello di conseguimento degli obiettivi assegnati ai dirigenti nel 2007, contenuti nella Parte II: Obiettivi del PEG 2007 approvato dal Consiglio d'Amministrazione con deliberazione n. 4/2 del 26/10/2007, per il complesso dei seguenti ambiti di valutazione:
 - a. comportamento organizzativo: **30%**;
 - b. grado di raggiungimento degli obiettivi e di innovazione gestionale: **65%**;
 - c. andamento dell'attività ordinaria: **5%**;
2. di approvare la valutazione espressa dal Nucleo di valutazione dell'Agenzia sui dirigenti in forza nell'anno 2007 così come riportata nelle premesse;
3. di definire la retribuzione aggiuntiva variabile lorda di risultato dei dirigenti in servizio nell'anno 2007 come segue:
 - ing. Piero Luigi Gentile: **€29.166,67**;
 - ing. Cesare Paonessa € 15.844,85 riproporzionata all'**82,5%**, per le ragioni espresse in narrativa, in **€13.072,00**;

con liquidazione sull'impegno assunto con determinazione dirigenziale n. 14 del 16/01/2007 (impegno 2007/41) al codice intervento n. 1050101 "personale" cap. 501 "retribuzione-personale direzione pianificazione e controllo", opportunamente conservato a residuo;

4. di rinviare a successiva determinazione dirigenziale tutte le incombenze di carattere amministrativo e contabile derivanti da quanto deliberato ai precedenti punti;

AGENZIA PER LA MOBILITA' METROPOLITANA

CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE	ADUNANZA DEL 19/02/2009	N. 1 dell'ordine del giorno
-----------------------------	-------------------------	-----------------------------

5. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile con successiva votazione separata, espressa e favorevole di tutti gli intervenuti.

Parere favorevole del Segretario dell' Agenzia	Parere favorevole del Direttore Generale f.f. in ordine alla regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49, co.1 del TUEL.
Il Segretario Dott. Adolfo Repice	Il direttore Ing. Cesare Paonessa